REPONSE MANAGÉRIALE

Programme COHERENCE Belgique (2022-2026) – évaluation à mi-parcours.

Titre de l'évaluation : Evaluation à mi-parcours du programme COHERENCE commun de CI.be et CJP – OS Belgique
Titre du programme concerné par l'évaluation : COHERENCE
Les organisations qui ont commandé l'évaluation : Caritas International (CI.be) et Commission Justice et Paix (CJP)

1. Réponse managériale globale à l'évaluation

Caritas International (CI.be) et la Commission Justice et Paix (CJP) remercient les évaluatrices et les pairs mobilisés dans l'évaluation intermédiaire du programme COHERENCE en Belgique, et veillent à intégrer leurs recommandations pertinentes pour la suite du programme et le futur·

Sur le volet pédagogique, le rapport apporte un éclairage utile sur les points forts et les limites de la mise en œuvre actuelle, en relevant notamment la pertinence générale des actions menées et la solidité des partenariats établis. Il met en avant des outils appréciés et globalement adaptés, tout en pointant certaines zones d'amélioration quant à leur diffusion, leur lisibilité ou leur articulation avec les attentes institutionnelles.

Sur le volet plaidoyer, l'évaluation confirme la cohérence de l'approche et souligne l'exemplarité "en termes de trajectoire ascendante contextualisée et coconstruite, et de mobilisation institutionnelle, portée par les partenaires congolais dans les espaces politiques belges, européens et onusien", même si la structuration des messages et la synchronisation des opportunités politiques méritent d'être renforcées. Elle souligne également la nécessité de mieux valoriser la transversalité entre équipes et d'associer plus activement les relais communautaires et les diasporas, afin d'élargir l'impact des démarches d'interpellation.

CI.be et CJP partagent le constat que des ajustements sont nécessaires pour optimiser la suite du programme, notamment en matière de suivi, d'intégration des approches transversales telles que le genre et la décolonisation, et de clarification de certains partenariats pédagogiques. Elles s'engagent à prendre en compte la plupart de ces recommandations de manière progressive et pragmatique, en concertation avec leurs partenaires et leurs équipes. Les éléments de réponse détaillés et les pistes d'action proposées figurent dans le tableau ci-après.

Enfin, CI.be et CJP tiennent à souligner la qualité du dialogue mené avec l'équipe d'évaluation et considèrent cette étape comme une base constructive pour poursuivre l'amélioration continue, dans le cadre du programme COHERENCE et au-delà. CI.be et CJP expriment par ailleurs leur reconnaissance envers les pairs impliqués dans l'exercice, pour la qualité de leur regard et la pertinence de leurs analyses. Leur contribution éclaire utilement le travail accompli et illustre tout l'intérêt d'une méthodologie par les pairs, appelée à nourrir d'autres échanges croisés dans la suite du programme.

2. Réponse managériale aux recommandations pour les actions dans les pays partenaires

PEDAGOGIE

Recommandation 1. La co-construction renforce l'ancrage et la légitimité des actions a. Poursuivre le travail de co-construction avec les réseaux et organismes de formation b. Consolider les partenariats existants (réseau catholique, IFPC, HE Vinci), en les impliquant davantage dans la conception méthodologique. **Recommandation méta 1 : Mieux structurer l'approche co-construction**					**SUIVIS**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
Les réseaux éducatifs partenaires (SEGEC, IFPC, HE Vinci) se sentent écoutés et valorisent l'approche participative de CI/CJP. Le partenariat est bien établi mais repose encore souvent sur des individus moteurs.		Renforcer et formaliser les collaborations existantes afin d'assurer la durabilité de la co-construction pédagogique dans un contexte de changement de référentiels et de mutation institutionnelle.		Poursuivre la co-construction avec les réseaux et organismes de formation Consolider les partenariats existants (réseau catholique, IFPC, HE Vinci), en les impliquant davantage dans la conception méthodologique	
Réponse managériale	Partiellement acceptée.				
Situation	Déjà largement le cas. Systématiser la co-construction et le principe du conventionnement. Attention toutefois à ne pas se limiter aux réseaux et aux seuls organismes de formation : les enseignants, les personnes réfugiées, les organisations de la diaspora peuvent être des interlocuteurs essentiels.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Identifier des points focaux dans chaque institution partenaire et poursuivre la co-construction de nos outils et formations avec les principaux	CI / CJP	09/2025 - 03/2026.		Des rencontres ont déjà été réalisées (SEGEC) depuis la remise du rapport intermédiaire dans l'idée de poursuivre la co-construction avec les organismes pédagogiques de référence.	

réseaux (SEGEC, IFPC, HE Vinci, CPEONS, KOV)					
Réaliser une veille sur les futurs appels d'offres de formation.	CI/CJP			Depuis la remise du rapport, une nouvelle collaboration a été établie avec CPEONS	
Codévelopper des contenus adaptés à la formation initiale des enseignants en intégrant les enjeux ECM et la méthodologie CI/CJP.	CI / CJP	09/2025-03/2026		CJP: le prévoir dans la rédaction du prochain programme commun à soumettre à la DGD. Remarque : c'est en cours de changement (plan de pilotage/ tronc commun). CI: continuer à collaborer avec KU Leuven (School of Education) pour la formation des futurs enseignants. Prochaine programme: examiner si nous pouvons également collaborer avec d'autres universités/écoles supérieures.	
Codévelopper des contenus adaptés à la formation initiale des enseignants en intégrant les enjeux ECM et la méthodologie CI/CJP	CI / CJP	09/2025-03/2026		CJP: le prévoir dans la rédaction du prochain programme commun à soumettre à la DGD. Remarque : c'est en cours de changement (plan de pilotage/ tronc commun). CI: continuer à collaborer avec KU Leuven (School of Education) pour la formation des futurs enseignants. Prochaine programme: examiner si nous pouvons également collaborer avec d'autres universités/écoles supérieures.	

Recommandation 2. L'évolution des programmes scolaires appelle une adaptation continue de nos outils a. Explorer les nouveautés induites par le changement de programme, notamment la réforme de la formation initiale des enseignants. b. Renforcer l'ancrage des outils dans les matières existantes (histoire-géographie, philosophie, citoyenneté) tout en ouvrant des pistes transversales. c. Tirer parti des recherches d'E-Classe sur les compétences manquantes comme levier de diffusion et de développement d'outils.					**SUIVI**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
La réforme de la formation initiale des enseignants et l'introduction du tronc commun en secondaire modifient les attentes et les opportunités. La plateforme E-Classe est reconnue comme un levier d'anticipation.		Adapter proactivement les outils pédagogiques aux nouvelles dynamiques curriculaires pour garantir leur pertinence et accroître leur intégration dans les parcours de formation.		Explorer les nouveautés induites par la réforme de la formation initiale des enseignants Renforcer l'ancrage des outils dans les matières existantes (histoire-géographie, philosophie, citoyenneté) Tirer parti des recherches d'E-Classe pour identifier et combler les compétences manquantes	
Réponse managériale	Partiellement acceptée				
Situation	En FWB, on note le passage de la thématique de la migration en 2e secondaire dans certains référentiels (à partir de la 4e secondaire auparavant) Cette recommandation est moins applicable pour nos activités dans l'enseignement flamand : l'introduction des nouveaux "minimumdoelen" (objectifs) en secondaire est un fait et nos derniers outils (comme Building Bridges et les trajets de classe) s'appuient sur ces nouveau "minimumdoelen". En primaire, le renouvellement des objectifs est encore en cours.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Organiser une veille annuelle sur les réformes et référentiels en FWB et	CI-CJP	En continu		En cours Nos contacts dans l'enseignement (avec les réseaux, mais aussi les contact informels	

Flandre (enseignement primaire).				avec les profs qui enseignent nos thématiques) peuvent nous aider à voir ce qui manque encore dans l'offre pédagogique à disposition des profs	
Intégrer plus systématiquement une entrée par compétences.	CI-CJP	En continu		Dans les nouveaux outils, on donne déjà un aperçu détaillé des compétences liés (exemple : https://www.caritasinternational.be/wp-content/uploads/2024/10/BB_Fiche4_v2.pdf?x35097).	

Recommandation 3. Une meilleure structuration des supports améliore leur lisibilité et leur impact pédagogique a. Clarifier les compétences développées par chaque outil et, le cas échéant, resserrer le public cible. b. Concevoir des outils transversaux avec des « tiroirs » disciplinaires pour favoriser la pluridisciplinarité. c. Intégrer une partie « actualisation » dans les outils (ex. QR code vers des ressources mises à jour).					**SUIVI**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
La densité de certains outils limite leur appropriation. Les enseignants demandent plus de clarté sur les compétences mobilisées et des formats plus modulables.		Permettre une lecture rapide et contextualisée de chaque outil par les enseignants pour faciliter leur usage autonome en classe et leur diffusion via les catalogues officiels.		• clarifier les compétences développées par chaque outil • resserrer, si besoin, le public cible • concevoir des outils transversaux avec « tiroirs » disciplinaires • intégrer des parties « actualisation » (par exemple via QR codes)	
Réponse managériale	Partiellement acceptée				
Situation	Pratique déjà établie pour certains outils,				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Ajouter une fiche synthèse à chaque outil listant : objectifs, compétences visées, publics cibles, liens aux référentiels.	CI CJP	En continu		FR : de l'avis du secteur péda - ONG, les référentiels et programmes sont tellement nombreux qu'il n'est pas facile d'en avoir un descriptif exhaustif. Nous tentons cependant d'avoir systématiquement une note "entrée programmes" pour guider les enseignant-es dans leur création de cours. En outre, le tronc commun à venir encourage fortement la transversalité dans les cours. Le cloisonnement par	

				programmes semble donc de moins en moins pertinent.	
Faire une fiche synthèse avec les points important à retenir pour chaque thématique abordée.	CI CJP	En continu			
Faire une distinction systématique entre “fiches contenus” et “fiches méthodes”.	CI CJP	En continu			
Réaliser des mises à jour régulières de nos outils et en informer nos publics pédagogiques.	CI CJP	En continu			

Recommandation 4. La diversification des formats des outils pédagogiques attire de nouveaux publics et renouvelle l'approche a. Trouver des accroches plus actuelles pour attirer de nouveaux publics. b. Étendre la diffusion de l'outil « Comprendre les conflits internationaux » aux étudiants en sciences politiques, journalisme, etc. c. Explorer le potentiel du PECA pour nouer des collaborations artistiques renforçant l'appropriation thématique.					**SUIVI**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
L'offre actuelle attire surtout les enseignants déjà convaincus. Le format classique ne suffit plus à capter des publics variés ou en reconversion (étudiants, bibliothécaires, journalistes…).		Capter l'attention de nouveaux publics grâce à des formats plus dynamiques, plus connectés à l'actualité ou plus expérientiels.		Revoir les accroches pour attirer de nouveaux publics Diffuser plus largement l'outil « Comprendre les conflits internationaux » vers les étudiants en sciences politiques, journalisme, etc. Explorer le potentiel de partenariats artistiques via le PECA	
Réponse managériale	Partiellement acceptée.				
Situation	Nous gardons notre focus sur un public éducatif (profs et futurs profs), et veillons déjà à la diversification de l'offre. Nous veillons aussi à améliorer nos outils pour les rendre plus accessibles et attractifs à toutes les filières (technique, professionnel, etc.) et à tous types de classes (culturellement mixtes). Enfin, notre expérience est aussi que la question migratoire vit dans le monde scolaire et que les acteurs qui cherchent une offre dédiée nous trouvent.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Lancer des campagnes régulières pour promouvoir nos outils, ainsi qu'un narratif attrayant (souligner l'importance de nos thématiques dans les contextes sociétaux	CJP/CI	Continu			

actuels) pour les enseignant-es.					
Diffuser nos outils et nos formations auprès des étudiants d'université et hautes écoles (futurs enseignant-es).	CJP/CI	continu	En cours	Voir également ci-dessus ('Co-développer des contenus adaptés à la formation initiale des futurs enseignant-es.')	
Lancer des collaborations PECA pour intégrer des artistes dans la scénarisation pédagogique.	CJP/CI	continu		Piste à creuser pour le prochain programme p.ex. dans les futurs trajets de classe?	

Recommandation 5. L'appropriation active des contenus suscite un engagement durable a. Développer, avec les bibliothécaires, une trajectoire d'engagement post-formation (ateliers, conférences, médiation auprès du public). b. Réfléchir à des liens structurés entre enseignement et plaidoyer, en vue d'impliquer davantage enseignants et élèves dans des dynamiques d'engagement. **Recommandation méta 1 : Mieux structurer l'approche co-construction**					**SUIVI**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
L'étape "agir" du triptyque pédagogique reste souvent faible. L'après-formation n'est pas structuré, et l'articulation entre enseignement et plaidoyer reste marginale.		Transformer les formations en leviers d'engagement concret à moyen terme pour les enseignants, les élèves et autres acteurs pédagogiques		Développer des trajectoires d'engagement post-formation avec des acteurs pédagogiques au sens large (enseignants universitaires, bibliothécaires, etc. Créer des liens structurés entre enseignement et plaidoyer pour impliquer davantage enseignants et élèves.	
Réponse managériale	Partiellement acceptée.				
Situation	Du point de vue de CJP, puisque les formations et outils pédagogiques sont coconstruits par les responsables péda + plaidoyer, l'articulation (péda - plaidoyer) n'est pas marginale même si des points de vigilance sur l'intensité de la relation doivent être pris en compte (cf. Infra)				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Développer et tester – pendant les trajets de classe – comment on peut encore mieux stimuler l'engagement dans un contexte scolaire.	CI	09/2025-06/2026		L'aspect "agir" dans un contexte scolaire est complexe : le public scolaire est un public "captif " : les élèves n'ont pas le choix de participer ou non aux cours ou aux projets. On doit donc être prudent à pas renforcer la polarisation autour de nos sujets.	

				Les trajets de classe sont une occasion d'échanger avec les enseignants sur cette question et d'explorer des actions concrets et faisable dans un contexte scolaire.	
Développer un "kit post-formation" à destination des acteurs pédas : formats d'ateliers, fiches pratiques, modèles d'animation publique.	CJP	Continu		Nous (CJP) continuons à travailler et mettre à jour nos pistes d'action proposées en fin de formation (volet AGIR). Pour le prochain programme : lancer un projet d'articulation péda / plaidoyer pour des groupes d'élèves volontaires ? (ex : dans le cadre du trajet de classe).	

Recommandation 6. Le suivi des actions respecte les cadres éthiques et réglementaires. a. S'assurer, dès le début de chaque formation, de la possibilité de réaliser un suivi dans le respect du RGPD.					**SUIVI**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
Le RGPD limite la collecte et le traitement des données sur les participants aux formations, rendant difficile l'évaluation à moyen terme de leur impact. Le cadre est souvent flou pour les formateurs.		Garantir un suivi de qualité des actions de formation tout en respectant les obligations légales en matière de protection des données.		S'assurer en amont du respect du RGPD pour tout suivi post-formation.	
Réponse managériale	Acceptée				
Situation	Facteur exogène sur lequel nous n'avons pas la maitrise dans la mesure où nous sommes tributaires de prestataires intermédiaires externes.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Intégrer une clause RGPD explicite dans chaque formulaire d'inscription.	CJP			Bien préciser aux personnes en formation que nous aurons besoin d'un retour plusieurs mois plus tard et que nous leur demandons leur accord pour que nous les recontactions.	

Recommandation 7. Les outils pédagogiques gagnent en pertinence lorsqu'ils répondent aux exigences institutionnelles a. Renforcer le lien entre coopération au développement et contenu des outils, tant sur le plan pédagogique que pour répondre aux exigences d'évaluation.					**SUIVI**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
Les référentiels éducatifs évoluent rapidement. Les outils CI/CJP sont appréciés, mais leur ancrage institutionnel (coopération au développement, ECM, évaluabilité) pourrait être mieux valorisé.		Aligner plus clairement les contenus pédagogiques avec les exigences à la fois pédagogiques et institutionnelles, notamment dans le cadre des évaluations DGD.		Mieux relier les outils pédagogiques aux référentiels institutionnels, en particulier ceux de la coopération au développement	
Réponse managériale	Acceptée				
Situation					
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Intégrer des éléments de contexte liés à la coopération belge et aux conditions de redevabilité dans chaque nouvel outil (ODD, solidarité Nord-Sud, migration, environnement).	CI CJP	continu		L'objectif est bien d'expliquer aux utilisateurs de nos outils que nous sommes redevables de nos activités auprès d'un bailleur public qui nous demande de pouvoir réaliser des évaluations.	

Recommandation 8. L'analyse transversale des approches enrichit les dynamiques de transformation a. Développer une approche concrète de type grille d'analyse pour intégrer l'approche décoloniale. b. Intégrer une approche genre dans l'analyse et la conception des outils méthodologiques. **Recommandation méta 3 : Inclusion, égalité des droits et leadership des femmes**					**SUIVI**
Destinataires : équipe pédagogique					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
Les approches genre et décoloniale sont présentes dans les intentions, mais rarement structurées par des outils concrets. L'analyse reste souvent implicite.		Outiller les équipes pour que l'analyse de genre et la perspective décoloniale irriguent réellement la conception, la mise en œuvre et l'évaluation des actions.		Intégrer une approche décoloniale via des outils d'analyse Intégrer une approche genre dans la conception et la validation des outils	
Réponse managériale	Partiellement acceptée				
Situation	Ces deux types d'analyses sont déjà inclues dans la structuration des outils (choix thématiques, approche LNOB et équilibre des genres), mais cela mériterait sans doute d'être souligné.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Appliquer une grille d'analyse décoloniale utilisable en phase de conception des outils.	CI-CJP	En vue de la création ou de la mise à jour des outils.		Les mécanismes de cocréation en place (avec des partenaires, personnes en migration ou organisations de la diaspora par exemple) y veillent déjà. Des critères génériques méritent sans doute d'être formalisés. A poursuivre avec Sankaa VZW dans le cadre de Building Bridges / Eduma (CI.be)	
Formaliser un process de relecture genre systématique lors de la validation pédagogique.	CI CJP	En continu.			

PLAIDOYER

<table>
<tr><td colspan="5">Recommandation 9. Le plaidoyer se structure autour d’objectifs politiques clairs et partagés

a. Clarifier les objectifs politiques des actions de plaidoyer, en explicitant les attentes institutionnelles.
b. Structurer davantage l’argumentaire en articulant faits, récits, propositions et opportunités politiques.
c. Créer une boîte à outils partagée pour harmoniser les formats de plaidoyer (briefs, canevas, validations mutuelles).
d. Développer une veille stratégique sur les espaces d’influence et opportunités politiques

Recommandation méta 4 : Autres modalités de dialogue avec les autorités dans le plaidoyer
Recommandation méta 5 : Renforcer l'approche évaluative participative et l'apprentissage programmatique
Recommandation méta 5.2 Une dynamique collective de capitalisation inter-pays.</td><td>SUIVI</td></tr>
<tr><td colspan="5">Destinataires : équipe plaidoyer</td><td></td></tr>
<tr><td>Observations</td><td colspan="2">Résumé de l’enjeu</td><td colspan="2">Actions spécifique recommandées</td><td></td></tr>
<tr><td>Les messages produits sont riches mais parfois trop diffus ou peu stratégiques face aux opportunités politiques. L’articulation récit/fait/proposition doit être renforcée.</td><td colspan="2">Gagner en clarté, efficacité et synchronisation politique dans les actions de plaidoyer menées par CI, CJP et leurs partenaires.</td><td colspan="2">Clarifier les objectifs politiques des actions de plaidoyer

Structurer l’argumentaire plaidoyer (faits, récits, propositions, opportunités politiques)

Développer une boîte à outils commune pour harmoniser les pratiques

Développer une veille stratégique sur les espaces d’influence</td><td></td></tr>
<tr><td>Réponse managériale</td><td colspan="4">Recommandations acceptées.</td><td></td></tr>
<tr><td>Situation</td><td colspan="4">Implémentation en cours.</td><td></td></tr>
<tr><td>Actions clés</td><td>Acteur responsable</td><td>Calendrier</td><td>Situation</td><td>Commentaires</td><td></td></tr>
<tr><td>Définir pour chaque trajet de plaidoyer une fiche « feuille de route » avec : objectifs politiques, cibles, messages, opportunités</td><td>Équipe Plaidoyer CI/CJP, en consultation avec les partenaires Sud</td><td>T4 2025 – T4 2026</td><td></td><td>Préciser les attentes des partenaires impliqués et des institutions ciblées, par exemple en termes de soutien politique et/ou diplomatique et/ou de financement, pour une meilleure orientation stratégique.</td><td></td></tr>
</table>

de mobilisation.	(CDJP/Caritas Congo).				
Co-construire une boîte à outils plaidoyer partagée entre partenaires (briefs types, canevas de prise de parole, checklist validation).	Équipe Plaidoyer CI/CJP et Partenaires Sud.	T4 2025 – T1 & T2 2026		S'assurer que ces outils permettent une *validation mutuelle* des messages pour garantir la complémentarité et la légitimité des actions.	
Lancer une veille partagée sur les calendriers parlementaires, instances internationales et événements sectoriels.	Équipe Plaidoyer CI/CJP (Lead), Partenaires internationaux (Réseaux EurAc, Caritas Internationalis).	T2 2026 (mise en place) ; Continu (veille)		But : pour porter ensemble les messages dans un *timing politique pertinent*. Se servir également de la veille de la commission politique du CNCD.	

Recommandation 10. Le suivi des effets et la capitalisation renforcent la mémoire du programme a. Mettre en place un dispositif de suivi qualitatif des effets du plaidoyer. b. Croiser ce suivi avec une capitalisation systématique, pour enrichir la mémoire collective du programme. c. Pérenniser les acquis du plaidoyer en les consolidant structurellement (au-delà de l'informel ou des personnes-clés). **Recommandation méta 5 : Renforcer l'approche évaluative participative et l'apprentissage programmatique** **Recommandation méta 5.2 Une dynamique collective de capitalisation inter-pays.**					**SUIVI**
Destinataires : équipe plaidoyer					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
Les effets du plaidoyer sont peu documentés au-delà de l'événement. Il n'existe pas encore de cadre formalisé pour capitaliser et mutualiser les apprentissages issus des trajets.		Consolider les avancées du programme en systématisant le suivi qualitatif et la capitalisation des démarches, pour en faire des leviers d'apprentissage collectif.		• mettre en place un suivi qualitatif des effets plaidoyer • croiser ce suivi avec une capitalisation systématique • consolider structurellement les acquis	
Réponse managériale	Recommandations acceptées.				
Situation	Implémentation en cours.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Créer une matrice simple et des outils de suivi qualitatif par trajet de plaidoyer (effets, perceptions, blocages).	Équipe Plaidoyer CI/CJP, en coordination avec le rôle MEAL.	T2 2026		S'assurer que ce suivi permette d'améliorer la stratégie et que les partenaires soient informés des suites données en Belgique et dans les pays partenaires.	
Intégrer une étape de capitalisation à la fin de chaque cycle d'action de plaidoyer.	Équipes internes CI/CJP et Partenaires	Continu (fin de cycle)		But : produire des documents de capitalisation structurés pour transmettre l'expérience de plaidoyer à d'autres contextes, partenaires et équipes.	
Partager les retours d'expérience lors de	Équipes internes	T4 2025- ... -... (documentation)		Cela se fait déjà aujourd'hui (dans le cadre du trajet d'apprentissage plaidoyer), mais	

sessions inter-équipes et les documenter dans un espace partagé.	CI/CJP et Partenaires			ce processus peut être renforcé et amélioré grâce à des accords et rôles clairs concernant la coordination. Formaliser les *dispositifs de back-up* pour les fonctions stratégiques du plaidoyer et les outils partagés, afin de réduire la dépendance aux individus moteurs.	

Recommandation 11. La transversalité interne alimente la cohérence des partenariats Nord-Sud a. Consolider la transversalité entre pôles (plaidoyer, communication, programme), en en faisant une méthode de travail. b. Poursuivre l'autonomisation des partenaires pour qu'ils puissent porter un plaidoyer politique durablement. c. Assumer le déplacement du centre de gravité vers les partenaires du Sud comme un choix politique structurant. **Recommandation méta 1 : Mieux structurer l'approche co-construction**					**SUIVI**
Destinataires : équipe plaidoyer					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
L'approche Maï-Ndombé a démontré la force du travail transversal entre pôles. Mais cette pratique reste ponctuelle et dépendante des personnes en poste.		Transformer les collaborations inter-équipes en une méthode de travail partagée et durable, qui valorise l'intelligence collective et la co-construction.		• renforcer la transversalité entre pôles (plaidoyer, programme, communication) • poursuivre l'autonomisation des partenaires Sud • assumer le déplacement du centre de gravité vers les partenaires du Sud comme axe politique	
Réponse managériale	Recommandations acceptées.				
Situation	Implémentation à venir.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Formaliser des « binômes transversaux » programme/communication/plaidoyer sur chaque trajectoire majeure.	Co-ordinateurs & chargé(e)s / équipes plaidoyer (BE & pays partenaires)	T1 2026			
Introduire un rituel de coordination inter-équipes (bimensuel, court, orienté	Équipes plaidoyer et	T1 2026		But : renforcer la *circulation d'informations bilatérales* pour améliorer la coordination des actions au sein de et entre les pays partenaires	

opérationnel).	communication CI/CJP				
Valoriser les synergies inter-pôles dans les rapports et les évaluations.	Équipes plaidoyer et communication CI/CJP	Continu		But : appuyer la structuration du plaidoyer des et entre partenaires, en allant vers l'institutionnalisation, par exemple en soutenant la création d'une équipe dédiée.	

Recommandation 12. Les relais communautaires élargissent la portée des stratégies de plaidoyer a. Intégrer les diasporas et relais communautaires dans les stratégies de plaidoyer.					**SUIVI**
Destinataires : équipe plaidoyer					
Observations		**Résumé de l'enjeu**		**Actions spécifique recommandées**	
Les diasporas sont sollicitées pour des témoignages, mais rarement comme actrices du plaidoyer. Leur potentiel d'influence et de médiation reste sous-exploité.		Activer les relais communautaires comme partenaires à part entière des stratégies de plaidoyer, pour renforcer l'ancrage et la portée des messages.		• intégrer les diasporas et relais communautaires dans les stratégies de plaidoyer comme partenaires à part entière	
Réponse managériale	Partiellement accepté.				
Situation	Implémentation en cours et à venir.				
Actions clés	**Acteur responsable**	**Calendrier**	**Situation**	**Commentaires**	
Cartographier les réseaux de diasporas actifs sur les thématiques portées par le programme.	Équipes plaidoyer CI/CJP.	T1 2026 + rédaction COHERENCE bis		But : quand c'est approprié ou pertinent, élargir les alliances vers les diasporas pour renforcer la pression civique accompagnant l'interpellation politique.	
Organiser une rencontre annuelle avec ces relais pour co-construire des actions de sensibilisation ou d'interpellation.	Équipes plaidoyer CI/CJP.	T2 2026 (cartographie) ; T3 2026 (rencontre)		S'inspirer de l'approche LNOB pour valoriser l'intégration des diasporas dans les projets de sensibilisation et la co-construction d'outils.	
Proposer des formats de participation souples (interventions dans les médias communautaires, tribunes, webinaires partagés…).	Équipes plaidoyer CI/CJP.	Continu			

3. Réponse managériale spécifique aux recommandations de l'évaluation méta

On présente les recommandation de l'évaluation-méta qui ne sont pas encore traité en section 2 au niveau du programme-pays ci-dessus.

Recommandation méta 1: Mieux structurer l'approche co-construction

1.1 Co-construction des projets

1.2 Coconstruire le plaidoyer et l'ECMS et renforcer les liens entre eux

Recommandations acceptées.

Pour l'action pédagogique, nous poursuivrons la co-construction pour veiller :

- avec les réseaux de formation en Belgique, les enseignants, conseillers pédagogiques des réseaux d'enseignement, établissements et élèves, le secteur ECMS, à l'adéquation de l'offre aux besoins des acteurs (+ LNOB), au lien avec les nouveaux référentiels, de nouveaux niveaux et secteurs spécifiques d'enseignement (ouverture vers le primaire, les classes MENA), à la diffusion de l'offre;
- avec des partenaires internationaux, des personnes réfugiées, des organisations de la diaspora, des experts de terrain, pour l'équilibre de l'approche cœur – main – tête et une approche décoloniale.

Pour l'action politique, nous poursuivrons la co-construction pour veiller

- à l'approche décoloniale, via la co-construction d'outils d'analyse et une intégration transversale dans les actions des partenaires.
- au renforcement des partenariats formels,
- à la mobilisation des people on the move et diasporas,
- et réaliser un suivi qualitatif des effets du plaidoyer qui devra permettre de consolider structurellement les acquis et aux partenaires impliqués une place centrale aux niveaux national et international.

Enfin, nous ne négligeons pas la **co-construction au sein de l'outcome Belgique**, en assurant une articulation plus claire entre éducation, plaidoyer et mobilisation.

Actions	**Dates provisoires**	**Notes / Précisions**	**Acteurs responsables**
Mettre à profit l'évaluation finale du programme pour évaluer les approches	2ème semestre 2026 – 1er semestre	Pour rappel, le concept d'évaluation finale pour la Belgique prévoit Évaluation de la co-construction avec les publics internes, les publics	Coordination – Outcome Belgique et partenaires concernés par la co-construction

en place et en formaliser collectivement de nouvelles pour le futur		cibles et les partenaires du programme en Belgique, avec un accent particulier sur les dimensions d'inclusion et de diversification (LNOB), d'intersectionnalité, de genre et d'environnement.	
Recommandation méta 3 : Inclusion, égalité des droits et leadership des femmes			
Accord. Nous souscrivons pleinement à la recommandation visant à renforcer l'inclusion, l'égalité des droits et le leadership des femmes ainsi que d'autres groupes vulnérables. Le programme COHERENCE Belgique affiche une volonté claire en ce sens, et certains progrès sont déjà visibles. Toutefois, ces avancées restent inégales et souvent dépendantes des contextes locaux. L'inclusion, l'approche décoloniale et la prise en compte des acteurs éducatifs et politiques sont bien identifiées dans l'analyse stratégique, mais leur mise en œuvre demande une structuration plus systématique. En effet, si l'approche genre est intégrée dans les intentions du programme, elle repose encore trop souvent sur des analyses implicites et manque d'outils concrets pour guider son application. Il est donc nécessaire de développer des stratégies plus ciblées et opérationnelles afin d'assurer une inclusion effective, durable et transversale. Cela implique non seulement un renforcement des capacités, mais aussi une adaptation continue aux réalités des contextes d'intervention.			
Actions	**Dates provisoires**	**Notes / Précisions**	**Acteurs responsables**
Mise à plat et en résonnance des approches inclusion / genre / décoloniale / LNOB	En amont et en aval du processus de formulation du prochain programme.	Dans une logique de co-contstruction, voir aussi Recommandation Méta 1	Coordination
Recommandation méta 4 : Autres modalités de dialogue avec les autorités dans le plaidoyer			
Accord.			
Actions	**Dates provisoires**	**Notes / Précisions**	**Acteurs responsables**
Formaliser une approche des trajets de plaidoyer facilités par des feuilles de route qui nourrissent les	En amont et en aval du processus de formulation du prochain programme.	/	Équipes porteuses des résultats de plaidoyer.

apprentissages individuels et collectifs.			
Recommandation méta 5 : Renforcer l'approche évaluative participative et l'apprentissage programmatique *5.1 l'Approche évaluative participative (l'Evaluation entre pairs)* *5.2 Une dynamique collective de capitalisation inter-pays.*			
Accord. En Belgique nous envisageons la mise en place d'un suivi qualitatif simple par trajet de plaidoyer, afin de mieux capter les effets, perceptions et blocages. Chaque cycle d'action devrait inclure une étape de capitalisation, avec des retours d'expérience partagés et documentés dans un espace commun. Enfin, des échanges réguliers entre pays et structures partenaires seront organisés pour renforcer les compétences critiques des évaluateurs pairs, favoriser l'apprentissage croisé et consolider collectivement les acquis.			
Actions	**Dates provisoires**	**Notes / Précisions**	**Acteurs responsables**
Refonte du système MEAL, vers davantage de sensibilité au contexte, orienté sur les apprentissages au sein du pays, et au-delà, articulées sur les concepts / résultats clés visés par le programme, et qui puisse être facilité par des outils et méthodologies plus accessibles, inclusives	En amont et en aval du processus de formulation du prochain programme.	• Format et outils de rapportages plus créatifs et facilités par le digital.	Coordination et chargés de MEAL